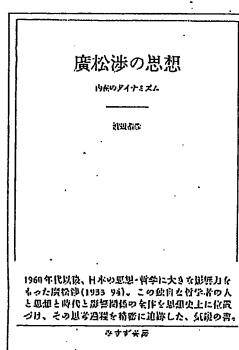


2018.6.1 (木) 32417号

渡辺 恒彦著

廣松涉の思想

内在のダイナミズム



A5判・400頁・5800円
みすず書房
978-4-622-08681-9
TEL. 03-3814-0131

「ポスト廣松世代」によると、廣松涉は「古文庫で発行された『同文庫』に記載された『廣松涉の思想形態論』として思想史的な研究対象となっている。本書の著者は、この「廣松涉」と「古文庫」独自な新学者の人との思想と時代との影響関係の全体を思想史上に位置づけたとある。本書の一章は要旨が昨秋の社会思想史学会で報告されている。折しも廣松氏の主著の一つ「世界の共同主観的存在構造」と「役割化論」の仲間入りをしたことを感じます。そこへ来て本書の活躍に期待するのは評者だけではない。

日本的学生運動における廣松涉、第二章「戦後第一回」

本格的・意欲的な廣松論

「ポスト廣松世代」の若手による
小林昌人

「世界の共同主観的存在構造」が昨年一月に岩波文庫で発行された。同文庫に収録されたといふことばで、「古典」といふ言葉が昨秋の社会思想史学会で報告されている。折しも廣松氏の主著の一つ「世界の共同主観的存在構造」と「物象化論」の仲間入りをしたことを感じます。そこへ来て本書の活躍に期待するのは評者だけではない。

「世界の共同主観的存在構造」が昨年一月に岩波文庫で発行された。同文庫に収録されたといふことばで、「古典」といふ言葉が昨秋の社会思想史学会で報告されている。折しも廣松氏の主著の一つ「世界の共同主観的存在構造」と「物象化論」の仲間入りをしたことを感じます。そこへ来て本書の活躍に期待するのは評者だけではない。

「世界の共同主観的存在構造」が昨年一月に岩波文庫で発行された。同文庫に収録されたといふことばで、「古典」といふ言葉が昨秋の社会思想史学会で報告されている。折しも廣松氏の主著の一つ「世界の共同主観的存在構造」と「物象化論」の仲間入りをしたことを感じます。そこへ来て本書の活躍に期待するのは評者だけではない。

「世界の共同主観的存在構造」が昨年一月に岩波文庫で発行された。同文庫に収録されたといふことばで、「古典」といふ言葉が昨秋の社会思想史学会で報告されている。折しも廣松氏の主著の一つ「世界の共同主観的存在構造」と「物象化論」の仲間入りをしたことを感じます。そこへ来て本書の活躍に期待するのは評者だけではない。

「世界の共同主観的存在構造」が昨年一月に岩波文庫で発行された。同文庫に収録されたといふことばで、「古典」といふ言葉が昨秋の社会思想史学会で報告されている。折しも廣松氏の主著の一つ「世界の共同主観的存在構造」と「物象化論」の仲間入りをしたことを感じます。そこへ来て本書の活躍に期待するのは評者だけではない。

「世界の共同主観的存在構造」が昨年一月に岩波文庫で発行された。同文庫に収録されたといふことばで、「古典」といふ言葉が昨秋の社会思想史学会で報告されている。折しも廣松氏の主著の一つ「世界の共同主観的存在構造」と「物象化論」の仲間入りをしたことを感じます。そこへ来て本書の活躍に期待するのは評者だけではない。

「世界の共同主観的存在構造」が昨年一月に岩波文庫で発行された。同文庫に収録されたといふことばで、「古典」といふ言葉が昨秋の社会思想史学会で報告されている。折しも廣松氏の主著の一つ「世界の共同主観的存在構造」と「物象化論」の仲間入りをしたことを感じます。そこへ来て本書の活躍に期待するのは評者だけではない。

いかに言語的であるか――、造語であるのは間違いない。著者の意気込みが伝わってくる。評者が瞪み込むなどして新たな知識を盛り込んでいる。同書は

「資料・戰後學生運動」が、疎外論批判が政治(革命論)に限定されて了解されている。これは、物象化論の理解――評者にはやや平板に映じる――にも関わってくるだら

構造」と「役割存在論」、第一章は廣松氏の学生時代の兵書『日本の学生運動』――その理論と歴史――を扱った。評者としては本書をクシ主義国家論へ、第七章廣松涉の「近代の超克」――青年期の廣松氏の伝記的論述――高山岩男『世界史の哲学』、三木清の「東洋共通の同体論」と比較して、第八章 生態史觀と唯物史觀――氏の「戦後思想の一断面」――廣松氏が決して使わなかった「共同主觀」――とはいえ、『ポスト廣松論』――である。たゞ、評者としては本書を不満もある。

ただ、評者としては本書をもう一つ。本書では科学的著作といえば、熊野純彦氏の『戦後思想の一断面』――廣松氏が決して使わなかつた――とほいえ、『ポスト廣松論』――である。たゞ、評者としては本書を不満もある。

ただ、評者としては本書をもう一つ。本書では科学的著作といれば、熊野純彦氏の『戦後思想の一断面』――廣松氏が決して使わなかつた――とほいえ、『ポスト廣松論』――である。たゞ、評者としては本書を不満もある。

「世界の共同主観的存在構造」と「物象化論」の仲間入りをしたことを感じます。そこへ来て本書の活躍に期待するのは評者だけではない。

「世界の共同主観的存在構造」と「物象化論」の仲間入りをしたことを感じます。そこへ来て本書の活躍に期待するのは評者だけではない。

「世界の共同主観的存在構造」と「物象化論」の仲間入りをしたことを感じます。そこへ来て本書の活躍に期待するのは評者だけではない。

「世界の共同主観的存在構造」と「物象化論」の仲間入りをしたことを感じます。そこへ来て本書の活躍に期待するのは評者だけではない。